LASF Tarybos posėdžio protokolas Nr. 2026-20
2026-07-27/29

LASF Tarybos posėdis vykęs elektroniniais paštais pradėtas 2026-07-27 (pirmadienį) 15:30val., baigtas 2026-07-28 (trečiadienį) 13:29val.

Dalyvavo:
LASF Prezidentas - Egidijus Janavičius
LASF Tarybos nariai – Vladas Pleskovas, Jonas Dereškevičius, Vitalijus Plastininas, Povilas Jankavičius.

Posėdžio pirmininkas – Egidijus Janavičius
Posėdžio sekretorė – Indrė Janauskaitė

I. Darbotvarkės pristatymas ir tvirtinimas:

SIŪLYTA: patvirtinti LASF posėdžio darbotvarkę:

1. LASF Asocijuotų narių priėmimo svarstymas;
2. A.K. media akreditacijos svarstymas;
3. R. S. prašymo svarstymas;
4. Incidento Kačerginėje tyrimo komisijos sudarymas;
5. K. A. prašymo svarstymas;
6. Narystės LTSFA svarstymas;
7. Techninių ekspertų sąrašo papildymas;
8. LASVOVT Priedo Nr. 6 LASF automobilių sporto disciplinų saugos ekspertų kontaktai papildymas.

BALSUOTA: UŽ - VIENBALSIAI

NUTARTA: patvirtinti LASF posėdžio darbotvarkę:

1. **Juridinio asmens priėmimo į LASF Asocijuotus narius svarstymas;**
2. **A. K. media akreditacijos svarstymas;**
3. **R. S. prašymo svarstymas;**
4. **Incidento Kačerginėje tyrimo komisijos sudarymas;**
5. **K. A. prašymo svarstymas;**
6. **Narystės LTSFA svarstymas;**
7. **Techninių ekspertų sąrašo papildymas;**
8. **LASVOVT Priedo Nr. 6 LASF automobilių sporto disciplinų saugos ekspertų kontaktai papildymas.**

II. Darbotvarkės klausimų nagrinėjimas:

1. **Juridinio asmens priėmimo į LASF Asocijuotus narius svarstymas.**

SVARSTYTA: LASF buvo pateiktas juridinio asmens VšĮ „Keturi x Keturi“ prašymas tapti LASF Asocijuotu nariu.

SIŪLYTA: Į LASF Asocijuotus narius priimti:

Eil. Nr.	LASF Nario pavadinimas	Vadovas	Dokumentai
1	VšĮ „Keturi x Keturi“	Dominik Ptičkin	Pateikta

BALSUOTA: UŽ - VIENBALSIAI

NUTARTA: Į LASF Asocijuotus narius priimti VšĮ „Keturi x Keturi“.

2. **A. K. media akreditacijos svarstymas.**

SVARSTYTA: po 2026 m. Lietuvos ralio čempionato III etapo "Jusema Rally Ukmergė", buvo gauta informacija iš varžybų štabo, jog A. K. penktadienį, varžybų metu ištraukinėjo kuoliukus su ženklu stovėti draudžiama. Asmens veiksmus matė FIA stebėtojas bei LASF Garbės prezidentas, kuriems A. K. negalėjo paaiškinti tokio elgesio priežasčių.

Po ralio LASF Generalinė sekretorė kreipėsi į A. K. su prašymu paaiškinti situaciją ir gavo tokį atsakymą:
„Dėkoju, kad susisiekėte ir norite išgirsti mano poziciją. Neturiu kaip pateisinti jūsų minėto poelgio, nes jo priežastis visiškai pačio poelgio nepateisina – ištraukiau kuoliuką, nes jis toje vietoje vizualiai gadino fiksuojamas nuotraukas. Tai buvo neapgalvotas poelgis, dėl kurio gailiuosi ir suprantu, kad taip elgtis nevalia, ypač turint LASF licenciją ir rodant blogą pavyzdį kitiems. Tai buvo vienetinis atvejis ir pasižadu, kad tokių poelgių ateityje nebus, o savo galioje padarysiu viską, kad ir kiti taip nesielgtų. Kaip ilgametis automobilių sporto srityje dirbantis žmogus puikiai suvokiu saugumo svarbą ir galiu pagrįsti savo žodžius: per 10 metų darbo ralio varžybose kritinėse situacijose ne kartą ėmiausi veiksmų saugumui užtikrinti. Pridedu dokumentuotus paskutinius pavyzdžius: https://youtu.be/hcTS342n_W0?si=z36qX0Itr9bd75pP&t=224. Pradėjus įrašą nuo 3.44 min. Galite pamatyti, kad esu pirmas, kuris bėga padėti avariją patyrusiam ekipažui. Nubėgus vienintelis įsitikinu, kaip jaučiasi ekipažo nariai ir sustabdau visus nuo automobilio vertimo, nes vairuotojas jau buvo atsisegęs ir taip galėjo patirti dar daugiau traumų. Padedu kaip galima saugiau išlipti iš automobilio. Atsiprašau, už susiklosčiusią situaciją“.

Papildomai buvo gauta informacija iš LASF Ralio komiteto pirmininko, kad A. K. ne kartą pats yra siuntęs ralio štabui nuotraukas ir vaizdo medžiagą, kuomet žiūrovai stovėdavo neleistinose vietose. Reaguojant į šia informaciją žiūrovai būdavo patraukiami iš nesaugių zonų.

SIŪLYTA: A. K. skirti media akreditacijos lygtinį suspendavimą (suspendavimo atidėjimas iki 2027-12-31). Taip pat A. K. įpareigoti per du mėnesius nuo šio sprendimo parengti žiniasklaidos atstovams medžiagą apie saugų ralio varžybų fotografavimą, filmavimą, reporterių darbą, dronų naudojimą bei 2027 m. LARČ Ukmergės etape pravesti žiniasklaidos atstovų susirinkimą (briefing'a).

BALSUOTA: UŽ - VIENBALSIAI

NUTARTA: A. K. skirti media akreditacijos lygtinį suspendavimą (suspendavimo atidėjimas iki 2027-12-31). Taip pat A. K. įpareigoti per du mėnesius nuo šio sprendimo parengti žiniasklaidos atstovams medžiagą apie saugų ralio varžybų fotografavimą, filmavimą, reporterių darbą, dronų naudojimą bei 2027 m. LARČ Ukmergės etape pravesti žiniasklaidos atstovų susirinkimą (briefing'a).

3. **R. S. prašymo svarstymas.**

SVARSTYTA: buvo gautas ralio II vairuotojo R. S. prašymas persvarstyti LASF Tarybos posėdyje (Protokolo Nr. 2026-19) priimtą sprendimą:

„DĖL PASKIRTOS SANKCIJOS PERŽIŪRĖJIMO:

1. *Aš, R. S., esu informuotas, kad 2026-07-08 Lietuvos automobilių sporto federacijos (toliau – LASF) taryba (toliau – LASF Taryba) 2026-07-07/08 protokolu Nr. 2026-19 trečiuoju darbotvarkės klausimu nutarė: „<…> 3.1. R.S. vadovaujantis LASF Įstatų 9.11.17, licencijavimo taisyklių 40 p. bei LASK 12.10.3 p. taikyti 2026 m. sportininko licencijos (2026-A/368) atėmimą ir atsisakymą išduoti vairuotojo licenciją iki 2028 m. liepos 4 d., taip pat vadovaujantis LASF Etikos kodeso 2.3 ir 7.2.1 bei LASF Įstatų 9.11.18 p. sportininko pareiškėjui "RR Team" (LASF Narys „Viešoji įstaiga Šeinauskas ir partneriai") taikyti 1000 eur baudą <…>".*
2. *Noriu pareikšti, kad šis LASF Tarybos nutarimas man yra nesuprantamas, kadangi atitinkama LASF Įstatų 9.11.17 papunkčio nuostata bei licencijavimo taisyklių 40 punktas numato galimybę motyvuotai atsisakyti išduoti atitinkamą licenciją, bet nenumato galimybės licenciją atimti. Tuo tarpu licencijos atėmimas galimas tik taikant LASF etikos kodekse numatytas procedūras, tame tarpe užtikrinant esminį pažeidimo procedūros principą – pažeidimu kaltinamam asmeniui užtikrinant teisę būti išklausytam (LASF etikos kodekso 9.4.9. p.).*
3. *Šiuo raštu aš neginčiju savo padaryto pažeidimo, tačiau noriu, kad LASF Tarybą peržiūrėtų 2026-07-07/08 protokolu Nr. 2026-19 trečiuoju darbotvarkės klausimu man ir klubui paskirtą sankciją atsižvelgiant į šiame mano rašte išdėstytas aplinkybes, sankcijų taikymo praktiką ir laikantis proporcingumo principo.*
4. *Visų pirma, apie pažeidimo aplinkybes.*

5. *Kaip žinia, priimant sprendimus dėl etikos pažeidimo, visada privalu vadovautis objektyvumo, nešališkumo, teisingumo, protingumo ir sąžiningumo kriterijais (LASF etikos kodekso 6.5.6. p). Teisingumo ir proporcingumo principai teisėje yra neatsiejamai susiję. Teisingumas reikalauja, kad veiksmai ir teisės aktai būtų moraliai priimtini ir adekvatūs, o proporcingumas yra pagrindinis įrankis šiam teisingumui pasiekti. Proporcingumo principas užtikrina, kad už mažą nusižengimą nebūtų skiriama neadekvačiai didelė bausmė, o taikomi suvaržymai visada būtų griežtai pamatuoti.*
6. *Noriu paaiškinti, kad neblaivumo aplinkybė buvo nustatyta patikros metu prieš varžybų startą. T. y. ši aplinkybė nesukėlė jokios rizikos varžybų saugumui, nesukėlė jokios grėsmės varžybų dalyviams bei žiūrovams ir pan. Pažeidimas nustatytas man nevengiant patikrinimo bei net „nebūnant automobilyje".*
7. *Taigi, 2026-07-07/08 protokolu Nr. 2026-19 pritaikytos sankcijos dydis man ir "RR Team" tikrai neproporcingas, neteisingas. Jau vien tai, kad ekipažui buvo neleista startuoti, tai jau yra laikytina pakankamai didele nuobauda už pažeidimą.*
8. *Antra, man ir klubui pritaikyta sankcija neatitinka ligšiolinės praktikos.*
9. *Pagal man prieinamus šaltinius 2026-07-07/08 protokolu Nr. 2026-19 pritaikytos sankcijos dydis prilygsta kitiems asmenims pritaikytos sankcijos dydžiui, kurių neblaivumas buvo nustatytas jiems dalyvaujant varžybose, t. y. jiems vairuojant automobilį. Man atžvilgiu nustatyto pažeidimas negali prilygti tokiems atvejams, kadangi, kaip minėjau, pažeidimo metu buvusi mano būsena potencialiai negalėjo sukelti grėsmės aplinkiniams, kadangi aš nevaldžiau transporto priemonės, nebuvau ekipažo dalimi.*
10. *Taip pat iš viešosios erdvės matyti, kad 2026-07-07/08 protokolu Nr. 2026-19 pritaikytos sankcijos dydis neatitinka tarptautinės kitų valstybių automobilių sporto federacijų sankcijų taikymo praktikos panašiomis aplinkybėmis. Pavyzdžiui:*
    - *Švedijos automobilių sporto federacija 2023 m. taikė varžybų dalyviui CarolaIderud 6 mėn. trukmės licencijos atėmimą (diskvalifikaciją), netaikant finansinių sankcijų pačiam klubui;*
    - *Švedijos automobilių sporto federacija tais pačiais 2023 m. taikė kitam varžybų dalyviui FredrikSalsten 6 mėn. trukmės licencijos atėmimą (diskvalifikaciją), netaikant finansinių sankcijų pačiam klubui;*
    - *Švedijos automobilių sporto federacija 2025 m. taikė kitam varžybų dalyviui PhilipasNawrockis 6 mėn. trukmės licencijos atėmimą (diskvalifikaciją), netaikant finansinių sankcijų pačiam klubui.*
11. *Trečia, noriu pabrėžti, kad šiuo raštu neginčiju pažeidimo fakto ir dėl to labai gailiuosi.*
12. *Tačiau pritaikytos sankcijos dydis – sportininko licencijos (2026-A/368) atėmimas net dviem metams, man sunkiai pakeliamas. Pažymiu, kad ligi šiol aktyviai siekiau aukšto sportinio meistriškumo, skyriau daug laiko asmeniniam tobulėjimui, atlikau dideles finansines investicijas tam, kad galėčiau užsiimti automobilių sportu. Manau, kad licencijos atėmimas net 24 mėnesiams apribos galimybes ateityje apskritai grįžti į šį sportą.*
13. *Suprantu LASF siekį užtikrinti, kad automobilių sporto varžybos būtų organizuojamos, vykdomos, o automobilių sporto šaka būtų administruojama laikantis Lietuvoje pripažįstamų sporto principų. Todėl suprasdamas savo padaryto pažeidimo rimtumą, pasibaigus licencijos atėmimo laikotarpiui sutinku savanoriškai tikrintis savo blaivumą prieš varžybų startą, varžybų pertraukų metu ir pasibaigus varžyboms.*

14. *Atsižvelgdamas į tai, kas nurodyta aukščiau, prašau LASF Tarybos:*
    - *panaikinti (atšaukti) 2026-07-07/08 protokolu Nr. 2026-19 trečiuoju darbotvarkės klausimu (3.1. papunktis) priimtą nutarimą;*
    - *peržiūrėti R. S. ir sportininko pareiškėjui "RR Team" pritaikytas sankcijas bei R. S. sutrumpinti 2026 m. sportininko licencijos (2026A/368) atėmimą ir atsisakymą išduoti vairuotojo licenciją iki 2027 m. sausio 4 d., o sportininko pareiškėjui "RR Team" netaikyti baudos;*
    - *priimti R. S. šiuo raštu išreikštą rašytinį pasižadėjimą pasibaigus licencijos atėmimo laikotarpiui savanoriškai tikrintis savo blaivumą prieš varžybų startą, varžybų pertraukų metu ir pasibaigus varžyboms."*

Atkreiptinas dėmesys, kad vadovaujantis LASK varžybų pradžia laikomas momentas, kai darbą pradeda administracinė komisija. Kadangi Tauragės ralyje LASF Generalinė sekretorė ėjo SKK sekretorės pareigas, blaivumo patikrinimo metu girdėjo R. S. pasiteisinimus, kad jo kraujyje visada yra alkoholio, kad gydytoja rekomenduoja jam kasdien išgerti po 400 g stipriųjų gėrimų bei jis geria vaistus nuo kurių kraujyje būna alkoholio. Medicinos koordinatorė papraše sportininko parodyti kokius vaistus geria, kad galėtų patikrinti šį teiginį, tačiau sportininkui vaistų nepavyko surasti. Taip pat sportininkui buvo leista blaivumo patikrą atlikti kelis kartus (sportininkui buvo įdomu kaip kis parodymai) bei pasiūlyta vykti į ligoninę ir per valandą pristatyti kraujo tyrimų išvadas, tačiau to nebuvo padaryta. Atliekant pakartotinus matavimus, per 15 min sportininko neblaivumas padidėjo nuo 0,81 iki 0,87 promilės. Šiuos faktus patvirtinti gali medicinos koordinatorė, SKK pirmininkas bei teisėja ryšiams su dalyviais.

LASF Taryba priimdama sprendimą vadovavosi LASF norminiais aktais, kurių pagrindu Tarybai suteikta teisė taikyti licencijų suspendavimo, atsisakymo išduoti licencijas bei baudų skyrimo sankcijas sportininkams ir pareiškėjams. Tarybos nariai nematė jokio pagrindo prašyti sportininko paaiškinimo, kadangi neblaivumo fakto sportininkas nebūtų galėjęs niekaip paneigti. Pastebėtina, kad sportininkas ir (ar) pareiškėjas turėjo teisę apskųsti LASF Tarybos sprendimą LASF Apeliaciniam teismui, bet LASF Apeliacinio teismo darbo nuostatuose numatytais terminais to nepadarė. Negana to, pareiškėjas net sumokėjo LASF Tarybos paskirtą baudą, tuo patvirtindamas, kad sutinka su paskirta sankcija.

Pabrėžtina, kad automobilių sportas yra labai pavojingas. Tą patvirtina tą pačią dieną įvykęs nelaimingas atsitikimas žiedinių lenktynių trasoje Kačerginėje. Vadovaujantis LR Sporto įstatymų už varžybų saugumą yra atsakingi organizatoriai, todėl toks neatsakingas sportininkų elgesys kaip alkoholio ar psichotropinių medžiagų vartojimas prieš varžybas ar jų metu yra niekaip netoleruotinas ir už tokius nusižengimus LASF Taryba visada taikys pačias griežčiausias sankcijas. Konkrečiu atveju nusižengimą padarė šturmanas, tačiau šturmano klaidos ralyje nulemia labai skaudžias pasekmes. O tai reiškia, kad šturmano neblaivumas privalo būti vertinamas taip pačiai kaip ir sportininko, vairuojančio automobilį (pirmojo vairuotojo).

SIŪLYTA: netenkinti R. S. prašymo.

BALSUOTA: UŽ - VIENBALSIAI

NUTARTA: netenkinti R. S. prašymo.

4. **Incidento Kačerginėje tyrimo komisijos sudarymas.**

SVARSTYTA: vadovaujantis LASF įstatų 17 straipsniu siūloma sudaryti incidento, įvykusio 2026-07-04 Kačerginėje tyrimo komisiją.

SIŪLYTA: sudaryti komisiją iš šių narių: pirmininkas - LASF prezidentas E. Janavičius, sekretorė - LASF generalinė sekretorė I. Janauskaitė.
Nariai: Lietuvos automobilių žiedinių lenktynių čempionato III etapo "STATETA BRO|PRO BRO GRAND PRIX KAUNAS 2026" komisarai G. Smetonis ir T. Majauskas, LASF Viceprezidentas V. Pleskovas bei LASF Tarybos narys J. Dereškevičius.
Komisija sudaryti laikotarpiui, iki byla dėl šio incidento bus išnagrinėta LASF (Įstatų 17.8.1).

BALSUOTA: UŽ - VIENBALSIAI

NUTARTA: sudaryti komisiją iš šių narių: pirmininkas - LASF prezidentas E. Janavičius, sekretorė - LASF generalinė sekretorė I. Janauskaitė.
Nariai: Lietuvos automobilių žiedinių lenktynių čempionato III etapo "STATETA BRO|PRO BRO GRAND PRIX KAUNAS 2026" komisarai G. Smetonis ir T. Majauskas, LASF Viceprezidentas V. Pleskovas bei LASF Tarybos narys J. Dereškevičius.
Komisija sudaryti laikotarpiui, iki byla dėl šio incidento bus išnagrinėta LASF (Įstatų 17.8.1).

5. **K. A. prašymo svarstymas.**

SVARSTYTA: 2026 m. liepos 7 d. buvo gautas K. A. kreipimasis į LASF Prezidentą:
„DĖL LDČ ORGANIZATORIAUS D.J. VEIKSMŲ 2026-07-05 IR BŪTINYBĖS IMTIS VEIKSMŲ
Gerbiamas Prezidente,
kreipiuosi į Jus dėl įvykio, kuris, mano įsitikinimu, gėdina Lietuvos automobilių sportą ir kurio LASF nebegali ignoruoti.
2026 m. liepos 5 d. atvykau į Lietuvos drifto čempionato Semi-PRO Madžiunai, kuriame dalyvavo mano komanda KART. Atvykau kartu su savo 4 metų vaiku, komandai atvežiau varžyboms reikalingą įrangą. Į teritoriją patekau per kasą su galiojančiu bilietu, kurį man paliko komandos pilotas R. Ž. Jokių taisyklių nepažeidžiau ir jokios grėsmės renginiui nekėliau — tai gali patvirtinti liudytojai.
Varžybų organizatorius D. J. Priėjęs su apsaugos darbuotojais, be jokio paaiškinimo pareikalavo, kad pasišalinčiau. Kai garsiai paskelbiau, kad įjungiu kamerą norėdamas užfiksuoti šalinimo priežastį, p. J. vietoj atsakymo griebė mano telefoną ir bandė jį atimti — šių veiksmų metu skilo telefono ekranas ir nutrūko įrašas. Jis nuplėšė mano bilietą, viešai kaltino mane girtumu (atvykusi policija girtumo nenustatė — atvykau pats vairuodamas, su vaiku) ir, panaudojant fizinę jėgą, buvau išvestas iš renginio mažamečio vaiko akivaizdoje. Vaikas patyrė išgąstį. Komanda visą varžybų dieną liko be prezidento ir oficialaus atstovo. Dėl įvykio pateiktas pareiškimas policijai [(ROIK: 0126000404233)].

Noriu atkreipti Jūsų dėmesį į esminį dalyką: Lietuvos drifto čempionatas yra LASF čempionatas. Organizatorius jį vykdo pagal LASF organizatoriaus licenciją ir yra saistomas LASF norminių aktų — Etikos kodekso, kuris įtvirtina asmens orumo gerbimą (4.5 p.) ir draudžia nepagarbų elgesį (5.10 p.), bei Kovos su diskriminacija automobilių sporte taisyklių, pagal kurių 2.5 p. Diskriminacija apima nepagrįstą asmenų pašalinimą ar apribojimą dalyvauti automobilių sporto veikloje. Žmogaus su galiojančiu bilietu ir mažamečiu vaiko pašalinimas jėga, be jokio pagrindo, sugadinant jo turtą ir viešai žeminant — tai ne organizatoriaus teisių įgyvendinimas, o piktnaudžiavimas, metantis šešėlį visam Lietuvos automobilių sportui.

Taip pat primenu, kad tai nėra pavienis atvejis. Dėl LDČ organizatoriaus D. J. ir M. M. Kurie diskriminavo mūsų komandą ir sabatavo mūsų renginį. Šis įvykis rodo, kad elgesys ne tik tęsiasi, bet ir eskaluoja — nuo viešų pareiškimų pereita prie fizinių veiksmų prieš komandos atstovą oficialaus LASF renginio metu.

Prašau Jūsų ir LASF organų:

1. *Nedelsiant ištirti 2026-07-05 įvykio aplinkybes (pridedu vaizdo įrašus, bilieto įrodymus, telefono apgadinimo nuotraukas ir liudytojų sąrašą).*
2. *Spręsti klausimą dėl D. J., kaip organizatoriaus, atsakomybės, įskaitant organizatoriaus licencijos suspendavimą — asmenys, kurie taip elgiasi su čempionato dalyvių atstovais, negali atstovauti LASF vardui organizuodamijos čempionato etapus.*
3. *Užtikrinti, kad likusiuose 2026 m. LDČ etapuose KART komandos atstovams nebūtų nepagrįstai ribojama galimybė lankytis renginiuose ir atstovauti savo pilotams.*
4. *Pateikti man atsakymą apie priimtus sprendimus.*

Tikiuosi, kad LASF šį kart parodys, jog jos deklaruojamos vertybės — orumas, pagarba, nediskriminavimas — galioja visiems vienodai. Jeigu federacija veiksmų nesiims, būsiu priverstas savo ir komandos interesus ginti visomis teisėtomis priemonėmis, įskaitant teisėsaugą, kreipimąsi į FIA ir automobilių sporto bendruomenės informavimą apie tai, kas vyksta LASF čempionato renginiuose".

LASF Prezidentas kreipėsi į D. J. su prašymu pateikti paaiškinimą ir buvo gautas toks atsakymas:

„Atsakydamas į 2026 m. liepos 5 d. K.A. pateiktą skundą dėl galimai neteisėtų veiksmų Lietuvos drifto čempionato Semi-PRO etapo Madžiūnuose metu, teikiu paaiškinimą apie faktines įvykio aplinkybes iš oficialaus renginio organizatoriaus (VšĮ Autosoprtas LT, atstovaujamos D. J. pusės.

Atkreipiu dėmesį, kad pareiškėjo skunde pateikta informacija yra tendencingai iškraipyta, neatitinka tikrovės ir skirta manipuliuoti Federacijos nuomone bei kompromituoti renginio organizatorių. Renginys vyko teritorijoje (Drift ParkMadžiūnai), kuri asmeninės nuosavybės teise priklauso etapo organizatoriui man, D.J.. K.A. bilieto neįsigijo asmeniškai, nebuvo supažindintas žodžiu su Renginio saugumo taisyklių susipažinimo tvarka bei nesusipažino su Renginio saugumo taisyklėmis, naudodamas QR kodą. K.A. į teritoriją pateko nesąžiningu būdu, pasinaudojęs momentu, kai bilietų kasos darbuotoja skyrė dėmesį kitiems lankytojams. Pasinaudojęs aplinkybėmis K.A. prasmuko pro kontrolės punktą tik iš tolo parodęs kito dalyvio (dalyvis žinomas) jam perleistą bilietą, taip išvengdamas tinkamo identifikavimo prie kasos, supažindinimo su Renginio saugumo taisyklėmis.

Pastebėjus K.A., kuris nuo pat įėjimo į renginį viską filmavo, tikėtinai, norėdamas išprovokuoti konfliktą, aš kartu su renginio tvarkos palaikymo darbuotojais (savanoriais) geranoriškai priėjome prie K.A. ir labai ramiai bei korektiškai paprašėmejo palikti teritoriją dėl pažeistų Renginio saugumo taisyklių. K.A. iš karto atsisakė vykdyti teisėtą prašymą, pradėjo elgtis provokuojančiai ir demonstratyviai kišti mobilųjį telefoną man tiesiai prie veido (keliasdešimt centimetrų atstumu), taip pažeisdamas asmeninę erdvę, ir viską filmuodamas. Nė vienas ten buvęs asmuo negriebė, nebandė atimti ir nesugadino K.A. telefono. Siekiant apsisaugoti nuo K.A. agresyvaus telefono kišimo į veidą, prietaisas ranka buvo švelniai ir korektiškai nukreipiamas į šalį. K.A. elgėsi agresyviai ir piktai, gal net šiek tiek neadekvačiai, lyg būtų paveiktas alkoholio ar kitų medžiagų. Teiginys, kad telefonas buvo sudaužytas organizatoriaus, yra visiškai nepagrįstas. Telefonas nenukrito ant žemės. Tikėtina, kad ekranas galėjo būti sugadintas anksčiau arba vėliau. Apgailestauju, kad K.A. nusprendė į, tikėtina, planuotą konfliktą įtraukti su juo buvusį mažametį vaiką. Manau, kad visa atsakomybė dėl vaiko patirto streso tenka tik pačiam K.A. Atkreipiu dėmesį, kad nuo renginio pradžios turėjome informacijos, kad K.A., tikėtina, ketina atvykti į renginį konfliktiškai nusiteikęs. Dėjau visas pastangas, konfliktui išvengti ir sutrukdyti provokacijai. Atvykę Policijos pareigūnams sudrausmino K.A. dėl iššaukiančio elgesio mažamečio vaiko akivaizdoje. Taip pat Policijos pareigūnas, apžiūrėjęs K.A., neva, sudaužytą telefoną, konstatavo, kad tai senai įvykęs telefono stiklo įtrūkimas.

K.A. skunde prisistato kaip oficialus „KART“ komandos prezidentas. Jeigu neklystu, K.A. neturi jokio teisėto ar oficialaus statuso LASF struktūroje (neturi galiojančios komandos vadovo licencijos), o praeityje pats yra praradęs LASF licencijas būtent dėl neetiško elgesio. Manau, kad sau priskirtos komandos prezidento pareigos nėra teisėtos. Taip pat pažymiu, kad varžybų metu komandos ,,KART" sportininkams nebuvo sudarytos jokios kliūtys dalyvauti varžybose. Gerbiame visus sportininkus ir sudarome visiems vienodas sąlygas. Kitose varžybose lauksime ,,KART" sportininkų, bet siekiant išvengti kitų galimų K.A. provokacijų, prašau neįpareigoti sudaryti sąlygas K.A. dalyvauti renginiuose.

Pateikiau išsamius paaiškinimus Policijos pareigūnams ir, esant poreikiui, pateiksiu papildomus paaiškinimus, pasidalinsiu filmuota ir fotografuota medžiaga. Neturiu abejonių dėl sklandžios tyrimo eigos ir pasirengęs visapusiškai bendradarbiauti su Policijos pareigūnais.

Manau, kad esamoje situacijoje, kai buvo iš anksto planuojamas konfliktas, veikiau teisėtai ir siekiau užtikrinti renginio dalyvių bei žiūrovų saugumą bei ramybę pagal patvirtintas taisykles. Kastyčio Aleknos skundas yra bandymas panaudoti LASF autoritetą asmeniniams interesams tenkinti ir kerštauti už teisėtą pašalinimą iš privačios teritorijos, kurioje jis neturėjo teisės būti bei kitas nepagrįstas asmenines nuoskaudas. Prašau LASF atmesti šį skundą kaip nepagrįstą“.

Pastebėtina, kad K. A. ir LASF nesieja jokie teisiniai santykiai (K. A. nėra nei pareiškėjo atstovas, nei licencijos turėtojas). Taip pat svarbu paminėti, kad policija nutraukė ikiteisminį tyrimą, o LASF neturi galimybės atlikti išsamaus tyrimo, nes iš K. A. pateiktos medžiagos neįmanoma nustatyti konflikto aplinkybių.

SIŪLYTA: kadangi LASF daugiau nei 5 mėnesius malšino konfliktą drifto bendruomenėje, o esamoje situacijoje neturi galimybių atlikti išsamaus tyrimo ir nustatyti kaltininko, o su K. A. LASF nesieja jokie teisiniai santykiai, vadovaujantis LASF Etikos kodekso 7.1. punktu siūloma skirti įspėjimą drifto čempionato etapų organizatoriui D. J.

BALSUOTA: UŽ - VIENBALSIAI

NUTARTA: kadangi LASF daugiau nei 5 mėnesius malšino konfliktą drifto bendruomenėje, o esamoje situacijoje neturi galimybių atlikti išsamaus tyrimo ir nustatyti kaltininko, o su K. A. LASF nesieja jokie teisiniai santykiai, vadovaujantis LASF Etikos kodekso 7.1. punktu skirti įspėjimą drifto čempionato etapų organizatoriui D. J.

6. **Narystės LTSFA svarstymas.**

SVARSTYTA: LASF Prezidentas buvo informavęs LASF Tarybą dėl LTSFA prezidento veiksmų viešojoje erdvėje – liepos 4 d. praėjus vos porai valandų po nelaimės Kačerginėje, LTSFA prezidentas K. R. FB papublikavo pranešimą:
„Su didžiuliu skausmu sužinojau apie tragediją Kačerginės „Nemuno žiede“, kurios metu automobiliui išlėkus iš trasos vienas žiūrovas žuvo, kitas patyrė itin sunkius sužalojimus. Nuoširdi užuojauta žuvusiojo artimiesiems, o sužeistajam linkiu stiprybės ir kuo greičiau pasveikti. Kaip Lietuvos techninių sporto šakų federacijų asociacijos prezidentas tikiuosi itin kruopštaus, nepriklausomo ir visiškai nešališko šios tragedijos tyrimo. Visuomenė ir visa techninio sporto bendruomenė turi gauti aiškius atsakymus, kodėl įvyko ši nelaimė ir ar buvo padaryta viskas, kad jos būtų galima išvengti. Šiandien man kyla labai rimtų klausimų dėl saugumo infrastruktūros toje trasos vietoje. Jeigu tyrimas patvirtins, kad saugumo zonos neatitiko reikalavimų arba nebuvo tinkamai įrengtos, privalės būti prisiimta atsakomybė. Su dideliu liūdesiu šį klausimą užduodu jau ne pirmą kartą – kiek dar reikės tragedijų, kad sportininkų, teisėjų ir ypač žiūrovų saugumas taptų absoliučiu prioritetu? Nė vienos varžybos nėra vertos žmogaus gyvybės. Tikiuosi, kad šios tragedijos tyrimas nebus formalumas, o taps lūžio tašku, po kurio bus priimti realūs sprendimai, užtikrinantys, kad tokios nelaimės daugiau niekada nepasikartotų“.

Nagana to, K. R. tęsia savo „pasirodymą“ žiniasklaidos priemonėse, eskaluodamas konfliktą ir nepasitenkinimą „Nemuno žiedu“, nors žiedas per paskutinius penkis metus visapusiškai apsitvarkė (perasfaltuota didžioji trasos dalis, įrengti kerbai, atitvarai, saugumo zonos, suremontuotas administracinis pastatas, rengiamas rekonstrukcijos projektas) ir tokie pokyčiai labai džiugina automobilių sporto bendruomenę. Parengus rekonstrukcijos projektą bus galima etapiškai tęsti darbus. Žinoma, „Nemuno žiedas“ turbūt niekada neturės didelių saugos zonų, nes tai neįmanoma dėl sklypo ploto ribotumo.

Paskutiniais metais K. R. vengia pasitarimų ir dalinimosi informacija su LTSFA nariais, kurie apie tam tikras jo iniciatyvas sužino gerokai pavėluotai ir nebeturi galimybių tinkamai pasiruošti iniciatyvų priėmimui arba atsitraukimui.

SIŪLYTA: LTSFA Prezidentą įpareigoti reguliariai tiekti ataskaitas apie veikas, darančias įtaką automobilių sportui ir automobilių sporto infrastruktūrai. LTSFA Prezidentui vengiant tokių ataskaitų pateikimo, priimti sprendimą dėl išstojimo iš LTSFA.

BALSUOTA: UŽ - VIENBALSIAI

NUTARTA: LTSFA Prezidentą įpareigoti reguliariai tiekti ataskaitas apie veikas, darančias įtaką automobilių sportui ir automobilių sporto infrastruktūrai. LTSFA Prezidentui vengiant tokių ataskaitų pateikimo, priimti sprendimą dėl išstojimo iš LTSFA.

7. **Techninių ekspertų sąrašo papildymas.**

SVARSTYTA: M. Malčiausko bei G. Vaidelio įtraukimas į techninių ekspertų sąrašą visoms disciplinoms (išskyrus 4x4 ir drag).

SIŪLYTA: patvirtinti atnaujintą techninių ekspertų sąrašą (priedas Nr. 1).

BALSUOTA: UŽ - VIENBALSIAI

NUTARTA: patvirtinti atnaujintą techninių ekspertų sąrašą (priedas Nr. 1).

8. **LASVOVT Priedo Nr. 6 LASF automobilių sporto disciplinų saugos ekspertų kontaktai papildymas.**

SVARSTYTA: T. Zdanavičiaus įtraukimas į LASVOVT Priedą Nr. 6 „LASF automobilių sporto disciplinų saugos ekspertų kontaktai“.

SIŪLYTA: įtraukti T. Zdanavičių į LASVOVT Priedą Nr. 6 „LASF automobilių sporto disciplinų saugos ekspertų kontaktai“ ir jam priskirti Slalomo ir Street Race disciplinas. (Priedas Nr. 2).

BALSUOTA: UŽ - VIENBALSIAI

NUTARTA: įtraukti T. Zdanavičių į LASVOVT Priedą Nr. 6 „LASF automobilių sporto disciplinų saugos ekspertų kontaktai“ ir jam priskirti Slalomo ir Street Race disciplinas. (Priedas Nr. 2).

Protokolo lapų – 10.

Posėdžio pirmininkas Egidijus Janavičius

Posėdžio sekretorė Indrė Janauskaitė